



Република Србија
Републички секретаријат за
јавне политике
Број: 110-00-39/2020-02
3. март 2020. године
Влајковићева 10
Београд

ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
КАБИНЕТ МИНИСТРА ЗА ИНОВАЦИЈЕ И ТЕХНОЛОШКИ РАЗВОЈ

БЕОГРАД
Немањина 11

ПРЕДМЕТ: Мишљење на Предлог уредбе о утврђивању Програма за промоцију и популаризацију иновација и иновационог предузетништва за 2020. годину

У вези са дописом број: 011-00-2/2020-01/9-2 од 27. фебруара 2020. године којим је Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) Кабинет министра за иновације и технолошки развој (у даљем тексту: предлагач) 28. фебруара 2020. године доставио изјашњење на мишљење Секретаријата на Предлог уредбе о утврђивању Програма за промоцију и популаризацију иновација и иновационог предузетништва за 2020. годину (у даљем тексту: Предлог уредбе), нови предлог уредбе и извештај о спроведеној анализи ефеката, као и дописом Одбора за привреду и финансије Владе Републике Србије 05 број: 110-1712/2020 од 27. фебруара 2020. године, обавештавамо вас о следећем:

Секретаријат остаје при примедбама, које се односе на обавезу прикупљања података, из службених евиденција по службеној дужности у складу са одредбама Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ бр. 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење) у делу VII „Неопходна документација”.

Наиме, у ставу 1. тач. 2) – 8) Програма за промоцију и популаризацију иновација и иновационог предузетништва за 2020. годину (у даљем тексту: Програм), којим је прописано да је организација која конкурише самостално или са јединицом локалне самоуправе у обавези да достави следећу документацију:

„2) извод из регистра Агенције за привредне регистре,

3) оригинал или оверена фотокопија потврде надлежне филијале Пореске управе да је организација измирила све обавезе по основу пореза и доприноса закључно са датумом објављивања јавног конкурса,

4) оригинал или оверена фотокопија потврде надлежног органа локалне самоуправе да је организација измирила све обавезе према локалној самоуправи закључно са датумом објављивања јавног конкурса,

5) оригинал или оверена фотокопија потврде надлежног органа да организацији у последњој години пре објављивања јавног позива није изречена правоснажна мера забране обављања делатности – издата након објављивања конкурса,

6) штампану потврду са интернет странице Народне банке Србије да рачун организације није у блокади од 1. јануара 2020. године (као и штампану потврду са интернет странице Народне банке Србије да рачун јединице локалне самоуправе није у блокади од 1. јануара 2020. године уколико организација конкурише са јединицом локалне самоуправе),

7) штампани извод са интернет странице Републичког завода за статистику којим се потврђује да јединица локалне самоуправе са којом организација конкурише има више од 150.000 становника,

8) оригинал или оверена фотокопија потврде Агенције за привредне регистре или надлежног суда да над организацијом није покренут стечајни поступак или поступак ликвидације, издата након објављивања конкурса.”

Сматрамо да је у предложеној одреби Програма неопходно брисати цитиране тач. 2) – 8) имајући у виду да члан 103, а у вези са чланом 9. став 3. Закона о општем управном поступку прописује да је орган дужан да по службеној дужности, у складу са законом, врши увид, прибавља и обрађује податке о чињеницама о којима се води службена евиденција, а који су неопходни за одлучивање, осим ако странка изричито изјави да ће те податке прибавити сама, те стога надлежни орган управног одлучивања може увидом у регистар Агенције за привредне регистре, увидом у интернет странице Народне банке Србије и Републичког завода за статистику, односно прибављањем података по службеној дужности од надлежне филијале Пореске управе и надлежног органа локалне самоуправе утврдити релевантне чињенице за одлучивање у овој управној ствари.

У складу са наведеним, неопходно је да се у овом делу Програма измени став 3. (који прописује да уколико подносилац пријаве не достави потребну документацију, а која се може прибавити из службених евиденција које се воде у складу са законом, Кабинет министра ће прибавити наведену документацију по службеној дужности у законом прописаним роковима) и то тако да гласи:

„Податке, којима се доказује да организација која конкурише самостално или са јединицом локалне самоуправе испуњава услове из става 1. тач. 2) – 7) дела V овог програма, Кабинет министра прибавља по службеној дужности, осим ако странка изричито изјави да ће те податке прибавити сама.”

Поред наведеног, потребно је обрисати и Напомену у оквиру овог дела, којом је одређено да се „потврда Народне банке Србије да дужник нема евидентиране основе и налоге у принудној наплати не може се сматрати доказом да рачун подносиоца пријаве није у блокади.”

Секретаријат истиче да је наведена одредба у супротности са основним начелом делотворности и економичности управног поступка (члан 9. Закона о општем управном поступку), којим се штити право на вођење поступка без одуговлачења и уз што мање трошкова по странку и другог учесника у поступку, али тако да се изведу сви докази потребни за правилно и потпуно утврђивање чињеничног стања и обавезује орган да по службеној дужности, у складу са законом, врши увид у податке о чињеницама неопходним за одлучивање о којима се води службена евиденција, да их прибавља и обрађује.

Такође, чланом 3. Закона о општем управном поступку предвиђено је да се овај закон примењује на поступање у свим управним стварима, док поједина питања управног поступка могу да се уреде само посебним законом, а не и подзаконским актима и то ако је у појединим управним областима неопходно, ако је у сагласности са основним начелима овог закона и не смањује ниво заштите права и правних интереса зајемчених овим законом.

Из горе наведених разлога, Секретаријат није у могућности да прихвати изјашњење предлагача, а посебно имајући у виду да оваква одреба ствара непотребне

административне трошкове за странку и изискује знатно више времена за прикупљање документације.

У наставку мишљења наводимо примедбе и сугестије на садржај Анализе ефеката уредбе, која је достављена као део изјашњења на мишљење Секретаријата:

У приказу резултата *анализе постојећег стања и правилног дефинисања промене која се предлаже* (прилог 2) приликом навођења важећих прописа и докумената јавних политика од значаја за промену која се предлаже, било је потребно навести Стратегију за подршку развоја малих и средњих предузећа, предузетништва и конкурентности за период од 2015. до 2020. године (Стратешки циљ 4. Јачање одрживости и конкурентности МСПП – мере 4.3.2. Унапредити подршку за високоиновативна МСПП, еко-иновације, унапређење енергетске ефикасности и ефикасног коришћења ресурса и 4.3.4. Јачати свест МСПП о значају иновативности за њихову конкурентност, као и стратешки циљ 6: Развој и промоција предузетничког духа и подстицање предузетништва жена, младих и социјалног предузетништва – мере 6.2.2. Повећати учешће жена, младих и социјалних предузећа у различитим програмима подршке МСПП).

Приликом разматрања кључних питања за *утврђивање циљева Предлога уредбе* (прилог 3), требало је навести показатеље учинка (почетну и циљану вредност, рок за достизање циљане вредности и извор провере) на основу којих би могао да се оцени степен остваривања постављених циљева (нпр. број програма којима су додељена средства за 1) планирање, израду и спровођење промотивне кампање о значају развоја иновација и иновационог предузетништва, 2) организацију манифестација које доприносе промоцији и популаризацији иновација и иновационог предузетништва; број предузетника који су успешно прошли обуку и били обухваћени промотивним активностима; број отворених нових радних места код предузетника који су прошли обуку и били обухваћени промотивним активностима). Показатељи учинка су неопходни за спровођење ex-post анализе ефеката мера уведених Предлогом уредбе.

Имајући у виду све наведено, а сходно чл. 47, 48. и 49. Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Сл.гласник РС“, број 8/19), Секретаријат је мишљења да Предлог уредбе садржи **делимичну анализу ефеката**.

Поред тога, имајући у виду значај Предлога уредбе за привредни развој Републике Србије, указујемо предлагачу да је потребно да током примене прописа спроводи ex-post анализу ефеката у складу са чл. 40. и 41. Закона о планском систему („Службени гласник РС”, бр. 30/2018), као и чл. 59. и 64 – 66. Уредбе.

директор
Бојана Тошић

